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**Пояснительная записка**

Контрольно- оценочные средства (далее – КОС) для промежуточной аттестации студентов по учебным дисциплинам ( далее –УД) и профессиональным модулям (далее – ПМ) являются неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена).

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины или профессионального модуля.

**Согласно требованиям ФГОС:**

8.1. Среднее профессиональное образовательное учебное заведение обязано

обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем… разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся,

компетенций выпускников.

8.3.Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются ОУ самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся **в течение** **первого месяца обучения.**

Следовательно, необходимо помнить, что до начала обучения по УД или ПМ КОС должны быть разработаны и сформированы, рассмотрены на заседании ПЦК и утверждены директором (заместителем директора по УР).

Для того, чтобы КОС соответствовали требованиям ФГОС (п.8.1.) необходимо проведение внешней или внутренней экспертизы качества.

При разработке КОС необходимо руководствоваться следующими нормативными документами:

* Положение о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации;
* Положение о контрольно-оценочных средствах учебных дисциплин и профессиональных модулей основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования;
* ФГОС СПО;
* ОПОП СПО;
* Рабочая программа УД или ПМ.

В соответствии с требованиями ФГОС педагог должен поставить перед собой следующие задачи:

* выбор образовательных технологий, которые позволят сформировать у студентов требуемые программой результаты обучения;
* формирование оценочных средств, которые будут обеспечивать объективную комплексную оценку сформированности результатов обучения.

 Необходимо осознавать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий  (путей и способов формирования результатов обучения: знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций) и методов оценки степени сформированности результатов (соответствующие оценочные средства).

Также при разработке КОС необходимо учитывать следующие требования:

* совокупность заданий должна составлять систему, т.е. охватывать все необходимые и достаточные параметры, которые подлежат оценке;
* система должна отвечать требованиям достоверности: способы сбора и обработки исходной информации должны допускать возможность проверки точности полученных оценок в процессе независимых (альтернативных) процедур;
* система должна быть прозрачной: задания и оценки, полученные на их основе, должны обеспечивать однозначность интерпретации результатов, как специалистами, так и всеми участниками образовательного процесса, включая заказчиков и обучающихся;
* оценивание должна быть экономичным, т.е. получение достоверных данных должно производиться с минимально возможными ресурсными затратами.

1. **Формирование КОС по учебной дисциплине**

Разработка КОС начинается с анализа результатов обучения (знания и умения), которые указаны в разделе 4. Рабочей программы учебной дисциплины и соответствия им содержания учебной дисциплины.

Затем очень важно сопоставить те технологии обучения, которые использовались в учебно- воспитательном процессе и возможности их использования при разработке заданий.

При разработке заданий необходимо руководствоваться следующим:

1. рассмотреть возможность группировки результатов обучения по блокам, например: умения и соответствующие им знания объединить в один блок. Те результаты, которые невозможно сгруппировать, оставлять одиночными;
2. определить объекты оценки в соответствии с сгруппированными или одиночными результатами, сформулировать соответствующие им показатели и установить критерии. Например,

*объект оценки* – знание сплавов, используемых в профессиональной деятельности ;

*показатели*: изложение существующих подходов к классификации сплавов; перечисление основных свойств сплавов указанной группы; описание применения сплавов в профессиональной деятельности; *критерии:* полнота изложения классификации сплавов указанной группы; точное перечисление основных свойствсплавов указанной группы; приведение конкретных примеров применения сплавов в профессиональной деятельности;

3) Главным критерием корректности формулировки является измеримость показателя. Формулировка образовательного результата считается грамотной при условии, что она состоит из одной или нескольких относительно самостоятельных легко вычленяемых и автономно проверяемых единиц содержания, указывает на уровень освоения единицы содержания, конкретно и однозначно понимается всеми участниками образовательного процесса.

4)показатели усвоения знаний должны содержать описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др.. Показатели освоения знаний можно формулировать, используя таксономию Б. Блума, в частности те требования, которые в этой таксономии соответствуют уровням: «знание», «понимание», «анализ», «синтез», «оценка». Ниже приведены примеры глагольных форм, предлагаемых Б.Блумом. Формулируя показатели, глаголы следует заменять отглагольными существительными, например: перечислять – перечисление; описывать – описание и т.п.

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровни в таксономии Б. Блума* | *Глаголы для формулировки показателей* |
| Знание | Систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, назвать, представить*,* сформулировать, сообщить, перечислить, изложить |
| Понимание | Сопоставить, установить различия, объяснить, обобщить, переформулировать, сделать обзор, выбирать, перефразировать переводить, дать примеры |
| Анализ | Анализировать, дифференцировать, распознавать, разъединять, выявлять, иллюстрировать, намечать, указывать, устанавливать (связь), отобрать, отделять, подразделять, классифицировать, сравнивать |
| Синтез | Категоризировать, соединять, составлять, собирать, создавать, разрабатывать, изобретать, переписывать, подытоживать, рассказывать, сочинять, систематизировать, изготавливать, управлять, формализовать, формулировать, находить решение, описывать, делать выводы |
| Оценка | Оценить, сравнить, сделать вывод, противопоставить, критиковать, проводить, различать, объяснять, обосновывать, истолковывать, устанавливать связь, подытоживать, поддерживать |

Критерии оценки усвоения знаний представляют собой правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата. Критерии могут содержать указание на требуемую полноту информации, точность ее воспроизведения, аргументированность и обоснованность анализа и оценки, а также на допустимые отклонения от эталона.

5) Показатели для проверки освоения умений обычно содержат требования к выполнению отдельных действий и/или операций. Для формулировки показателей освоения умений можно использовать образцы*: расчет, разработка, вычисление, построение, показ, решение, подготовка, поиск и выбор и т.п*.

   Критерии оценки освоения умений будут представлять собой, как и в случае проверки усвоения знаний, правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата.

НАПРИМЕР: объект оценки – умение производить измерения штангенциркулем;

*показатели:*  подготовка штангенциркуля к работе; соблюдение требований к технике измерений ; чтение полученных размеров.

*критерии:* полнота подготовки штангенциркуля к работе; правильность проведения измерений; точность прочтения полученных результатов измерения.

6)Один и тот же тип задания может использоваться для проверки разных объектов оценки, при этом могут меняться условия его выполнения (включая необходимые временные параметры) и степень сложности задания.

7)при разработке содержания заданий учитывать: практикоориентированный характер заданий ( максимальное приближение к условиям профессиональной деятельности); совокупность заданий должна составлять систему, т.е. охватывать все необходимые и достаточные параметры, которые подлежат оценке;

8) задания, направленные на проверку теоретических знаний, предполагающих их освоение в неизменяемой форме, могут быть сформированы в форме тестов с выбором ответа в закрытой форме, на установление соответствия в закрытой форме или на установление правильной последовательности в закрытой форме;

9)задания, направленные на проверку когнитивных (требующих логических рассуждений и умозаключений) знаний (умений) , должны быть направлены на проведение студентом интеллектуальных действий:

* по разделению информации на взаимозависимые части, выявлению взаимосвязей между ними, осознанию и объяснению принципов организации целого и т.п. (анализ);
* по интерпретации результатов, творческому преобразованию информации из разных источников, созданию гипотезы, системного структурирования новой информации, объясняющей явление или событие (синтез);
* по оценке значения объекта/явления для конкретной цели, определению и высказыванию суждения о целостности идеи/метода/теории на основе проникновения в суть явлений и их сравнения, и т.п. (оценка);
* по привлечению информации и интеллектуальных инструментов одной дисциплины для решения проблемы, поставленной в рамках другой (комплексное, в том числе междисциплинарное задание);

10)задания, направленные на проверку умений предполагают решение типовых учебных, ситуационных, учебно-профессиональных задач.

11)соотношение заданий, проверяющих усвоение теоретических понятий, когнитивные умения (знания), умения и их количество, достаточное для аттестации каждого обучающегося по дисциплине, междисциплинарному курсу, устанавливается разработчиками с учетом принципа дидактической целесообразности.

12) для проверки когнитивных знаний (умений) могут использоваться следующие активные и интерактивные методы:

* деловая/ролевая игра;
* кейс-задачи;
* дискуссии, круглые столы;
* портфолио;
* проектные задания;
* комплексные практические задания;
* творческие проекты.

13) в помощь при разработке КОС по учебной дисциплине можно использовать следующую таблицу:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Содержание  учебного материала по  программе УД | Тип контрольного задания | | | | |
| У1 | У2 | З1 | З2 | З3 |
| Раздел 1……. |  |  |  |  |  |
| Тема 1.1. | Типовая задача |  | Тестовые задания | |  |
| Тема 1.2. |  |  |
| Раздел 2 |  |  |  |  | проект |
| Тема 2.1. |  | Расчетно- графическая работа |  |  |
| Тема 2.2. |  |  |  |

14) При составлении заданий учитываются общие категории целей (по 3 уровням ЗУН). Это позволяет дифференцированно подходить к оцениванию результатов, а также задачи 3 уровней способствуют развитию внимания, памяти, мышления (приемов анализа, синтеза, сравнения, обобщения), представления и воображения студентов.

**Структура знаний:**

**на знание, понимание умения и навыки:**

1. Вставить пропущенное слово …
2. Среди предложенные утверждений выбрать правильное …
3. Определить истинно или ложно данное высказывание …
4. Сформулировать основные определения или законы …
5. Разбить текст на смысловые части и дать заголовок каждой.
6. Ответить на вопросы по тексту.

Из чего состоит …? Частью чего является …? Вывести следствие (правило)

1. Составить вопросы к тексту …
2. Составить собственный текст …
3. Привести примеры или контрпримеры …
4. Прокомментировать выполнение задания …
5. Перекодировать информацию (из словесной в графическую)
6. Установить связи с ранее изученным …
7. Выбрать среди предложенных задание или задачу на предложенный материал
8. Составить задачу на применение нового материала
9. Выбери задание и реши по предложенному алгоритму …
10. Найти ошибку в решении …

17.Сделать проверку и дать оценку результатов решени*я …*

**на внимание, восприятие, память, мышление:**

1. Продолжить ответ … (остановить отвечающего, продолжает другой)
2. Слушать, чтобы задать вопросы …
3. Найти ошибку в рассуждении
4. Распределить объекты в определенном порядке …
5. Предъявить перечень объектов, расклассифицировать в определенном порядке
6. Восприятие текста на слух … (обнаружить определенные объекты)
7. Рассмотреть и записать материал с определенной символикой …
8. Определить приближенно какую-либо величину
9. Даются объекты, и выделить, существенны или различные свойства …
10. Записать по памяти как можно больше изученных правил …
11. Все слова касающиеся на букву …
12. Материал запоминается в течение 1 мин. и просите эти объекты восстановить по памяти …
13. Исключить лишнее …
14. Дополнить …
15. Продолжить перечень …
16. Составить изображение …
17. Изобразить объект по словесному описанию …

**на развитие умения учиться:**

1. Сформулировать цели, решить задание;
2. Составить контрольную работу так:

1 задание – сформулировать цели дать определение и т.д.;

2 задание – решить задачи.

1. Составить индивидуальный план работы по математике;
2. Составить план ответа по данному вопросу;
3. Дать рецензию на ответ (оценить);
4. Сформулируй, что нужно делать, чтобы не забыть нужное;
5. Сформулировать вопросы по теме;
6. Сформулируй основные приемы контроля усвоения;

**на развитие творчества:**

1. Придумать и выполнить иллюстрацию, модель решения задачи;
2. Выполнить работу исследовательского характера;
3. Найти другой способ, другой прием в решении и доказательстве;
4. Задача с недостающими, или лишними данными;
5. Составить задачу по некоторым данным, дается алгоритм;
6. Составить кроссворд.
7. **Формирование КОС по ПМ.**

**Общие правила (подходы) к формированию КОС \ оценке результатов освоения ПМ.**

1.Итогом освоения ПМ является готовность к выполнению соответствующего вида деятельности и обеспечивающих его

профессиональных компетенций, а также развитие общих компетенций, предусмотренных для ОПОП в целом.

2. Итоговой формой контроля по ПМ является экзамен (квалификационный). Он проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у него компетенций,

определенных в разделе «Требования к результатам освоения ОПОП» ФГОС НПО (СПО). Итогом проверки является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен / не освоен».

3. Промежуточная аттестация по ПМ (экзамен (квалификационный)) в идеале проводится как процедура внешнего оценивания с участием представителей работодателя – носителей профессионального контекста.

4. Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля: теоретической части модуля (МДК) и практик

6. Результаты промежуточных и итогового контроля по ПМ едины, но нетождественны. Контроль освоения МДК и прохождения практики направлен на оценку результатов обучения.

Контроль освоения ПМ в целом направлен на оценку овладения

квалификацией.

Алгоритм разработки КОС по ПМ

**1.** Разработку содержания контрольно**-**оценочных средств по ПМ целесообразно начинать с анализа и**,** в случае необходимости**,** корректировки и уточнения показателей оценки результата**,** приведенных в **5** разделе программы

модуля**.**

1.1. В процессе анализа особое внимание необходимо обратить на корректность формулировки показателей. Критерии для показателей должны содержать указание на соответствие выполненного студентом процесса (полученного продукта) эталону процесса или результата деятельности: ГОСТу, техническому регламенту, технологической карте, правилам,  другим документам, устанавливающим требования к качеству процесса или результата деятельности, а также к скорости выполнения процесса, к допустимому объему затрат на выполнение процесса (получение результата).

   Если отсутствует нормативно закрепленный эталон продукта или процесса (например, ГОСТ), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность, точность и т.д.), но в этом случае необходимо установить для них критерии. С учетом этих рекомендаций, формулировки критериев могут приобрести вид:

ВАРИАНТЫ ФОРМУЛИРОВОК

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка продукта деятельности, например:**  - изготовленная деталь;  -смонтированная электрическая схема;  - созданный бухгалтерский документ (отчёт и т.п.)  - | **Оценка процесса деятельности, например:**  - определение неисправностей в работе автомобиля;  осуществление банковского обслуживания;  - использование новых технологий**;** |
| **КРИТЕРИИ**  **СООТВЕТСТВИЕ…** | |
| - соответствие ( размеров и формы детали, её параметров шероховатости) содержанию и требованиям чертежа;  - соответствие (простейших опросных анкет по сбору количественной и  качественной информации) целям и задачам (опроса);  - соблюдение требований к (структуре при составлении простейших документов);  - достижение (поставленных целей и задач); | соответствие … (технологическим требованиям, актам, законам, положениям и т.д.)  - соответствие этапов (определения неисправностей и обслуживания  автомобиля, его агрегатов и систем инструкционной карте);  - соблюдение технологической последовательности (маршрутной карте, последовательности  алгоритма)…;  - выполнение требований (инструкций и правил техники безопасности в ходе разборки, сборки узлов, агрегатов автомобиля и устранении неисправности);  -выполнение … с применением новых технологий (можно указать каких  технологий (или их элементов) |
| КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ | |
| Оценка процесса и продукта деятельности при наблюдении (проверке):  - точность (правильность) выбора (материалов для …, режима…); точность (диагностики …, определения, расчетов)  СЛОВО «ПРАВИЛЬНОСТЬ» МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ, ЕСЛИ КРИТЕРИИ ПРАВИЛЬНОСТИ ОДНОЗНАЧНЫ;  - точность и скорость чтения чертежей;  скорость и техничность выполнения всех видов работ по обслуживанию посетителей предприятий питания;  - своевременность (оказания неотложной доврачебной помощи при терминальных состояниях);  - результативность информационного поиска;  - правильность (рациональность) распределения времени на выполнение задания; | |

**1.2.** Перечень показателей целесообразно составлять с учетом имеющихся в структуре ОПОП умений и знаний,

соответствующих данному виду деятельности. Однако следует помнить, что компетенция несводима к отдельному

умению или знанию, значит, и показатели ее сформированности должны носить комплексный характер.

Недопустимо, чтобы:

А) показатели просто дублировали формулировку компетенции;

Б) в формулировке показателей использовалось слово «умение», «навык», поскольку умение и навык не могут быть показателями самого себя;

В) в формулировке показателей использовались слова «знание», «изложение», поскольку знание и изложение еще не означает овладение компетенцией: можно знать, но не быть способным применить это знание во внеучебной,

нетипичной ситуации.

Особенности формулировок показателей оценки ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Общие компетенции – результат освоения целостной ОПОП.

При изучении того или иного ПМ и / или дисциплины формируются общеучебные, коммуникативные, организаторские,

аналитические умения, обеспечивающие развитие общих компетенций, следовательно, для определения показателей

оценки ОК в программе ПМ надо:

1. Определить, какой вклад изучение ПМ вносит в формирование каждой ОК, т.е. какие общие умения он формирует

(NB: учить может и должно не только собственно содержание, но и организация обучения, используемые методы,

формы, атмосфера).

2. Определить показатели для оценки общих умений с учетом специфики содержания ПМ и времени его изучения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *ОК* | ***Показатели*** | ***Критерии*** |
| Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. | - рациональность планирования и организации деятельности по… *(указать с учетом специфики содержания ПМ)*,  - своевременность сдачи заданий, отчетов и проч.  - аргументированность выбора методов…  - обоснованность постановки цели, выбора и применения методов и способов проведения (*учебного занятия (урока)*) | соответствие выбранных методов *(проведения исследований*) их целям и задачам;  соответствие цели, методов и способов содержанию задания |

1.3. Формулировка показателей оценки результата осуществляется с учетом правил:

- диагностируемости;

- малых чисел;

- преимущественного использования форм отглагольных существительных (соответствие, выполнение, выбор,

организация, расчет…).

2. После уточнения показателей разрабатываются типовые задания для экзамена (квалифиционного) по ПМ.

2.1. Задания могут быть рассчитаны на проверку как профессиональных, так и общих компетенций, а также на

комплексную проверку профессиональных и общих компетенций. Перед началом формирования заданий необходимо

сгруппировать общие и профессиональные компетенции так, чтобы задание одновременно подразумевало проверку

обеих групп компетенций. Также целесообразно выделить в перечне ОК те, проверку которых можно осуществить

только на основании потрфолио.

2.2.Типовые задания должны носить компетентностноориентированный, комплексный характер. Следует помнить, что

компетенция проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, нетождественных тем, в

которых они формировались. Это означает направленность заданий на решение не учебных, а профессиональных

задач. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности.

Типы контрольно**-**оценочных заданий **(**практико**-**ориентированных**,** комплексных**,** контекстуальных**)** для оценки результатов освоения ПМ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тип задания | Сущность | Варианты (разновидности) | Примеры |
| 1. | «Проект» | Изготовление готового  продукта. | Практико-ориентированный проект | Изготовление действующей модели  механизма. Разработка методики  предупреждения возникновения дефектов и неисправностей в механизмах |
| Творческий проект | Изготовлене предмета декоративно-  прикладного искусства |
| 2. | «Конструктор» | Сборка (разборка) целого из  отдельных элементов. | Задание с избыточным набором элементов.  Задание с недостаточным набором  элементов.  Задание на изменение системы путём  замены части элементов или их  взаиморасположения, взаимосвязи. | Сборка механизма (с проверкой его на  работоспособность) |
| 3. | «Исследова-ние» | Выявление проблемы,  закономерности, тренда,  предполагающее  самостоятельную работу с  источниками информации. | Научное исследование  Технологическое исследование | Прогнозирование развития ситуации  Диагностика технического средства с  определением поломки (дефекта). |
| 4. | «Роль» | Демонстрация  профессиональной  деятельности в роли специалиста. | «Полевой» вариант.  Имитационно-игровой вариант. | Сдача экзамена в роли приёмщика автомобиля в ремонт.  Групповая имитационная игра,  включающая роли всех участников  технологического процесса. |
| 5. | «Ситуация» | Формирование предложений  в рамках профессиональной  деятельности для  разрешения определённой  проблемной ситуации. | «Метод кейсов». | Предложить оптимальный путь  разрешения заданной проблемы |

Разработка типовых заданий должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания. Совокупность

оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист.

2.4. Формулировка типовых заданий должна включать требования к условиям их выполнения (место выполнения –

учебная \ производственная практика или непосредственно экзамен (квалификационный); время, отводимое на

выполнение задания, необходимость наблюдения за процессом выполнения задания, источники, которыми можно

пользоваться и др.). Выбор условий зависит и от того, какой тип доказательства того, что результат достигнут

обучающимся, считается достоверным.

Оценка может осуществляться на основе различных видов доказательств.

Прямое доказательство – экзаменатор может его услышать или увидеть: наблюдать деятельность; оценить качество

продукта; получить ответ на вопросы.

Косвенное доказательство:

а) Свидетельское показание (непосредственное или документированное).

б) Смоделированная ситуация. Варианты: ситуации, когда вопросы техники безопасности и здоровья не позволяют

экзаменуемому ставить под угрозу своё здоровье и жизнь; ситуации, когда требуется справиться с непредвиденными

ситуациями, которые не могут оцениваться в естественных рабочих условиях; ситуации, где экзаменуемый не может

раскрыть информацию, исходя из соображений конфиденциальности и др.

Выбор курсового проекта в качестве формы

экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. *Подготовка и защита проекта* как тип задания используется в тех случаях, когда оценивание освоения вида деятельности в рамках ПМ, невозможно обеспечить в режиме «здесь и сейчас». При этом проект может обеспечить оценку всех или большинства компетенций, относящихся к ПМ. Выбирая защиту проекта, следует помнить, что его содержание должно быть связано с целевым заказом работодателей, опираться на опыт работы на практике, отражать уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. Тематика проекта должна быть актуальной, учитывающей современное состояние и перспективы развития бизнес-процесса.Если при таком варианте проведения экзамена возникает необходимость дополнительной проверки сформированности отдельных компетенций, нужно предусмотреть практические задания, которые студент может выполнить под непосредственным наблюдением экспертов.

   Поскольку проект всегда предусматривает публичную защиту, необходимо сформулировать требования не только к его оформлению, но и к защите. Это позволит проверить сформированность общих компетенций студента.

2.6. Задания для экзамена (квалификационного) могут быть 3 типов:

- задания, ориентированные на проверку освоения вида деятельности в целом;

- задания, проверяющие освоение группы компетенций, соответствующих определенному разделу модуля;

- задания, проверяющие отдельные компетенции внутри профессионального модуля.

2.7. В ходе разработки содержания типовых заданий происходит уточнение показателей оценки результатов по ПМ.

Целесообразно привлекать к разработке \ экспертизе контрольно-оценочных средств работодателей.

3. Разработка типовых заданий для поэтапной проверки теоретического курса ПМ и результатов прохождения

практики выполняется с учетом следующих положений.

3.1. При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной

деятельности информация, направленная на формирование профессиональных компетенций, указанных в таблице 3.1. программы

профессионального модуля, а также общих компетенций.

3.2. Задания на проверку усвоения необходимого объема информации должны также носить практикоориентированный комплексный

характер.

3.3. Зачет по учебной и (или) производственной практике может выставляться на основании данных аттестационного листа (характеристики

профессиональной деятельности обучающегося/студента на практике) с указанием видов работ, выполненных обучающимся во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

   Показатели освоения практического опыта содержат характеристику видов работ, выполненных обучающимся во время практики, критерии – указание на их объем и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

*Подготовка и защита портфолио*. В тех случаях, когда выполнение проекта по ПМ нецелесообразно или невозможно выполнение всех требований, предъявляемых к нему (см. выше), а объем ПМ велик и оценить его освоение на экзамене квалификационном в режиме «здесь и сейчас» затруднительно, оптимальным типом задания является портфолио. В этом случае экзамен квалификационный может проводиться поэтапно, с использованием накопительной системе. Отдельные этапы экзамена могут проводиться дистанционно, без непосредственного присутствия экспертов, но с представлением в материалах портфолио полученных результатов, выполненного процесса на электронных носителях.

   В состав портфолио должны входить документы, подтверждающие практический опыт, сформированность компетенций и качество освоения вида профессиональной деятельности. Процедура экзамена будет сведена либо к оцениванию портфолио членами экзаменационной комиссии, либо путем публичной защиты портфолио студентом. В этом случае этот тип задания будет близок к защите проекта. В зависимости от выбранной процедуры, необходимо разработать требования к оформлению и (или) защите портфолио.

1. **Технология составления тестовых заданий**

К заданиям в тестовой форме предъявляются следующие требования:

 правильность предметного содержания задания;

 логичность высказывания;

 правильность формы;

 краткость;

 наличие определенного места для ответов;

 правильность расположения элементов задания;

 одинаковость правил оценки ответов;

 одинаковость инструкции для всех испытуемых;

 адекватность инструкции форме и содержанию задания.

По мнению В.С. Аванесова, к самым существенным относятся требования формы и содержания. В связи с этим в первую очередь рассмотрим правила конструирования различных форм тестовых заданий.

По типу ответов выделяют две большие группы тестовых заданий: открытой и закрытой формы. Задания открытой формы сформулированы так, что готового ответа нет; испытуемые должны вписать ответы самостоятельно в отведенном для этого месте. Если в заданиях предусмотрены готовые варианты ответов, то такую форму заданий можно назвать закрытой. Задания закрытой формы могут иметь разнообразную внутреннюю конструкцию. Придерживаясь предложенной классификации, рассмотрим различные конструктивные формы, их достоинства и недостатки, область применения тестовых заданий открытой и закрытой формы.

**3.1. Тестовые задания открытой формы**

Задание открытой формы относятся к наиболее распространенным формам учебных заданий. Такого рода задания постоянно используются в учебном процессе – во время изложения нового материала, для активизации когнитивной деятельности учащихся, в процессе устного и письменного контроля. В заданиях открытой формы нет готовых ответов. Испытуемый должен самостоятельно дополнить недостающий элемент, свидетельствующий о его знании соответствующего раздела темы. Само задание формулируется в форме вопроса или высказывания. В последнем случае для выполнения задания открытой формы необходимо продолжить (дополнить) недостающую часть утверждения для того, чтобы оно стало истинным. В.С. Аванесов предлагает использовать именно утвердительную форму задания, которое в случае правильного ответа превращается в истинное высказывание, в случае неправильного – в ложное высказывание.

Тестовые задания открытой формы состоят из следующих частей: инструкции, самого задания в утвердительной или вопросительной форме и эталона правильного ответа.

В инструкции к заданию содержатся указания, какие действия должен выполнить испытуемый для успешного решения данного задания. Инструкция должна быть краткой настолько, насколько это возможно, изложена простым, доступным языком. В инструкции, по возможности, следует использовать простые предложения, избегая сложных конструкций, причастных и деепричастных оборотов. Если это целесообразно, можно привести примеры выполнения задания с аналогичной инструкцией. На этапе апробации теста имеет смысл оценить качество инструкций, понимание их испытуемыми. Если учащиеся не понимают, что от них требуется выполнить в задании, значит, инструкцию необходимо пересмотреть. Для однотипных заданий часто используется одна инструкция.

Следом за инструкцией располагается смысловая часть задания, с помощью которой проверяется знание испытуемым соответствующего объема учебного материала. В заданиях открытой формы в этой части предусматривается пустое место для ответа испытуемого.

И, наконец, эталон ответа представляет собой недостающее в задании слово, словосочетание, дату, число, буквенное обозначение физической величины и т.д., т.е. данные, которые должен вписать в задание испытуемый, чтобы предлагаемое утверждение стало истинным. Наличие эталонов ответов позволяет оптимизировать процесс проверки выполненных учащимися тестов.

Рассмотрим несколько примеров заданий открытой формы.

**Задания «вставка» или «дополнение»**

*Пример 1*

***Дополните:***

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ КАК ОТРАСЛЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЯВЛЯЕТСЯ ОТРАСЛЬЮ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***Эталон:*** сферы услуг

*Пример 2*

***Дополните:***

НАИБОЛЬШАЯ УДАЛЕННОСТЬ РАБОЧЕГО МЕСТА ОТ ОКНА ДОЛЖНА СОСТАВЛЯТЬ *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* ***Эталон:*** 8,0 м.

*Пример 3*

***Вставъте пропущенное слово:***

ВЫЕЗДНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Эталон:*** кейтеринг

Наиболее эффективными (с точки зрения количества проверяемых учебных единиц в единицу времени) являются открытые задания в виде таблиц. В этом случае формулировки получаются однотипными, компактными и более понятными для испытуемых.

*Пример 4*

*Заполните таблицу:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Расшифровка марок сплавов | Марки сплавов |
|  |  | СТ4  40  55 |
|  |  | 20ХГС  40Х |
|  |  | СЧ 18-36  КЧ10 |

**Задания с кодировкой**

Задания с кодировкой используются в том случае, когда проверяются номенклатурные знания, т.е., выполняя задание, учащиеся должны перечислить какие-либо свойства, явления, факты, конструктивные части устройства и т.д., при этом возможны различной полноты правильные ответы. В связи с этим возникает проблема адекватности оценок. (Например, если испытуемый перечисляет пять из семи правильных ответов, то оценивать его ответ как верный или как неверный?).

Для такого рода заданий предлагается использовать кодировку. Кодируется количество баллов, выставляемых ученику в зависимости от полноты его ответа.

*Пример 1*

***Дополните:***

ФОРМЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ БЫВАЮТ: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***Эталон:*** шведский стол, тематический буфет, кейтеринг.

Кодировка осуществляется различными способами. Например: 2 правильных ответа – 1 балл; 3–4 правильных ответа – 2 балла; 5 правильных ответов – 3 балла. Можно за каждый правильный ответ присваивать 0,5 балла.

**Требования к заданиям открытой формы**

Для создания качественных заданий открытой формы необходимо соблюдать следующие требования:

 краткость формулировок задания (необходимо использовать компактные формулировки, поэтому утвердительная форма предпочтительнее, чем вопрос);

 точность формулировок задания;

 наличие однозначного правильного ответа.

Возможны следующие недостатки заданий открытого типа:

 неоднозначность формулировки задания;

 сложность подбора компактных формулировок заданий (если объем самого задания большой – тратится больше времени на прочтение и осмысление, чем на ответ);

 сложность конструирования;

 трудности, связанные с использованием технических средств для обработки результатов тестирования.

Вместе с тем у заданий открытой формы есть несомненные достоинства, благодаря которым данная форма используется в тестовом контроле:

1) нет возможности угадывать правильный ответ (вероятность угадывания правильного ответа особенно высока при проведении итогового контроля);

2) задания открытой формы удобно использовать при проверке номенклатурных знаний, учебной эрудиции учащихся.

**3.2. Тестовые задания закрытой формы**

Тестовые задания закрытой формы наиболее распространены в педагогике и психологии. Они сравнительно легко формулируются, хорошо понимаются тестируемыми.

Закрытые формы тестовых заданий содержат следующие конструктивные элементы: инструкцию, формулировку самого задания (предпочтительнее в утвердительной форме), варианты ответов и эталон. Таким образом, закрытые формы тестовых заданий отличаются от открытых наличием готовых вариантов ответов, из которых учащийся должен выбрать правильный (правильные). Вместе с тем закрытые тестовые задания могут иметь разнообразную внутреннюю конструкцию при сохранении общего дидактического смысла. Это позволяет создать различные варианты теста на одном и том же дидактическом материале, но с различными количественными и качественными характеристиками.

В зависимости от целей тестирования, возможностей и опыта разработчика в тесте могут быть использованы разнообразные конструкции тестовых заданий закрытой формы. Далее рассмотрим некоторые из них.

**Задания с одним правильным вариантом ответа**

Данные задания, пожалуй, являются самыми распространенными и наиболее привычными для испытуемых. Учащимся наряду с заданием предлагается несколько вариантов ответов, из которых они выбирают один верный. Сами задания конструируются на основе ряда принципов. Рассмотрим различное построение вариантов ответов, используя принципы композиции заданий в тестовой форме.

Первый принцип – *принцип противоположности.* При использовании этого принципа к заданиям подбираются *альтернативные ответы* (варианты ответов: «да» – «нет», «увеличится» – «уменьшится», «вправо» – «влево», «вверх» – «вниз», «влияет» – «не влияет» и т.д.). Могут быть альтернативные ответы с так называемой средней точкой, например: «увеличится» – «не изменится» – «уменьшится», «повышается» – «остается без изменения» – «понижается» и т.д.

*Пример 1*

***Выбери правильный вариант ответа:***

ПОМЕЩЕНИЕ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЕ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РЕСТОРАНА

1) вестибюль.

2) хлеборезка.

Второй принцип – *принцип классификации.* При этом в задании предлагается несколько вариантов ответов (от 2 до 5), среди которых один верный. Неправильные, но правдоподобные ответы в зарубежной литературе называются *дистракторами* (от англ. *to distract* – отвлекать). В общем случае, чем лучше подобраны дистракторы, тем лучше бывает задание. Талант разработчика теста в первую очередь проявляется в разработке содержательно корректных и статистически эффективных дистракторов.

*Пример 2*

***Выбери правильный вариант ответа:***

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ КАК ОТРАСЛЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЯВЛЯЕТСЯ ОТРАСЛЬЮ

1) Экономики

2) Пищевой промышленности

3) Сельского хозяйства 4) Сферы услуг

***Эталон****: 4*.

*Пример 3*

ГРУППА ПОМЕЩЕНИЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ПОТРЕБИ-

ТЕЛЕЙ РЕСТОРАНА

1) Торговый зал, банкетный зал, хлеборезка, буфет-кафе

2) Вестибюль, аванзал, обеденный зал, казино, раздаточная

3) Вестибюль, туалетные комнаты, торговый зал, аванзал

4) Вестибюль, торговый зал, банкетный зал, кафетерий, комната отпуска обедов на дом

***Эталон:*** *3*.

Третий принцип формулирования заданий закрытой формы – *принцип кумуляции* (накапливания)**.** Это означает, что содержание каждого последующего ответа вбирает в себя (кумулирует) содержание предыдущих, и, кроме того, содержит дополнительную информацию, причем самый полный ответ не обязательно является правильным. Оптимальное количество ответов в указанных заданиях – два-три; в заданиях с четырьмя и более ответами принцип кумуляции используется довольно редко. Это прежде всего связано с громоздкостью получаемых заданий и, как следствие, снижением качества самого задания.

*Пример: 4*

***Выбери правильный и наиболее полный ответ:***

ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ВЫПОЛНЯЮТ ФУНКЦИИ

1) Организации потребления

2) Организации производства продукции, реализации и организации потребления услуг

3) Организации потребления, контроля за деятельностью предприятий, оперативное планирование

***Эталон:*** *2*.

*Пример: 4*

***Выбери правильный и наиболее полный ответ:***

ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ВЫПОЛНЯЮТ ФУНКЦИИ

1) Организации потребления

2) Организации производства продукции, реализации и организации потребления услуг

3) Организации потребления, контроля за деятельностью предприятий, оперативное планирование

***Эталон:*** *2*. 9

Таким образом, мы видим, что принципы построения ответов в заданиях с одним правильным вариантом ответа могут быть различными. Наиболее распространенными являются задания, построенные по принципу классификации и альтернативы. Это объясняется сравнительной легкостью их конструирования.

**Конструирование базы тестовых заданий**

Для того чтобы на одном содержательном материале можно было составить несколько вариантов теста, конструируют базу тестовых заданий. Если есть компьютерные программы генерации тестов, то в программу создания теста вводится база тестовых заданий, включающая в себя множество вариантов одного и того же задания. Это означает что проверка знания признаков, свойств, состава, функций однотипных объектов может быть организована на базе одного и того же задания, меняющего в своем тексте только название этих объектов. Эти задания называют *фасетными*, т.е. имеющими переменные элементы.

Есть некоторая специфика в построении фасетных заданий различной формы. Рассмотрим конструирование баз тестовых заданий на конкретных примерах.

**Составление базы для заданий с одним правильным вариантом ответа**

В приведенных примерах фасетная часть задания расположена в скобочках.

*Пример 1*

ПО АССОРТИМЕНТУ РЕАЛИЗУЕМОЙ ПРОДУКЦИИ (РЕСТОРАНЫ, БАРЫ) РАЗЛИЧАЮТ

1) рыбный.

2) диетический.

3) молочный.

*Пример 2*

(ПО АССОРТИМЕНТУ РЕАЛИЗУЕМОЙ ПРОДУКЦИИ, ПО КОНТИНГЕНТУ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ПО МЕСТУ РАСПОЛОЖЕНИЯ) СТОЛОВЫЕ БЫВАЮТ

1) диетические.

2) школьные.

3) общедоступные.

Приведенные задания являются фасетными. В них есть возможность варьировать содержание задания за счет скобок. Так, в примере 2 вместо глагола «писать» в базу можно ввести сотню других глаголов, после чего задание будет иметь сотню вариантов, выдаваемых испытуемым в случайном порядке. Если используются компьютерные программы генерации тестов, то можно задействовать обучающий потенциал фасетных заданий, «натаскивая» учащихся в применении тех или иных правил. В остальных примерах задания также многовариантны.

**Составление базы для заданий с несколькими правильными вариантами ответов**

В этих заданиях, как уже говорилось выше, могут быть несколько принципиально правильных вариантов ответов, которые не обязательно все войдут в тестовое задание. Фрагмент базы тестовых заданий данной формы может выглядеть следующим образом.

*Пример 1*

|  |  |
| --- | --- |
| ПО АССОРТИМЕНТУ РЕАЛИЗУЕМОЙ ПРОДУКЦИИ И СПОСОБУ ПРИГОТОВЛЕНИЯ БАРЫ РАЗЛИЧАЮТ: *Правильные ответы:*   молочный;   пивной   винный;   кофейный;   коктейль-бар;   гриль-бар. | *Неправильные ответы:*   видео-бар   варьете-бар |

**Инструкции к тестам**

В тесте всегда должна присутствовать инструкция, в которой четко определены:

 вид тестирования (входной контроль, итоговый, текущий);

 цель тестирования (знания, умения, подлежащие проверке);

 контингент, на который рассчитан данный тест (школьники, учащиеся профессиональных училищ, студенты, абитуриенты, обучаемые на курсах повышения квалификации и т.д.);

 краткая характеристика основных форм тестовых заданий и действий испытуемых, необходимых для выполнения заданий;

 время тестирования (для школьников младших классов время тестирования должно быть не более 30 мин, для школьников старших классов не больше 1 ч).

Так как инструкция заменяет устные пояснения преподавателя, то она должна быть составлена на простом, доступном языке и учитывать особенности восприятия того контингента, на который рассчитан тест.

Пример инструкции для теста итогового контроля по дисциплине «Организация общественного питания» приведен ниже.

ИНСТРУКЦИЯ

по выполнению дидактического теста для проведения контрольного опроса студентов по дисциплине «Организация производства»

***Уважаемые студенты!***

Вашему вниманию предлагается дидактический тест для проведения контрольного опроса по дисциплине «Организация производства» цикла специальных дисциплин ГОС специальности 050501 Профессиональное обучение (технология продукции общественного питания)

Вы должны выполнить предложенные вам тестовые задания за 50 минут и внести ответы в бланк ответа.

При внесении в бланк ответов на тестовые задания Вы должны соблюдать правила заполнения бланка ответов в зависимости от вида тестовых заданий.

При выполнении заданий с формулировкой **«Выберите правильный вариант ответа»** Вы должны выбрать **один** правильный ответ из предложенных и проставить его номер в соответствующую позицию в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой **«Выберите все правильные варианты ответов из предложенных»** Вы должны выбрать **один, несколько или все** правильные ответы из предложенных вариантов и проставить их номера в соответствующую позицию в бланке ответа. При выполнении заданий с формулировкой **«Установите соответствие»** Вы должны найти такие однозначные связи между позициями первого и второго столбиков, чтобы одной позиции первого столбика соответствовала только одна позиция второго, а повтор используемых позиций категорически запрещен. Установленное соответствие внести в бланк ответа.

При выполнении заданий с формулировкой **«Установите правильную последовательность»** необходимо расставить предложенные позиции в нужной последовательности и отразить ее в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой **«Установите истинность или ложность утверждений»** необходимо установить истинность или ложность утверждений, записанных в колонках 1 и 2 , и указать правильный ответ:

A. Оба утверждения истинны.

Б. Истинно только утверждение, приведенное в колонке 1.

B. Истинно только утверждение, приведенное в колонке 2.

Г. Оба утверждения ложны.

БЛАНК ОТВЕТА

на дидактический тест для проведения контрольного опроса студентов по дисциплине «Организация производства»

ФИО студента

Группа \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_

Ответы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 8 | 15 | 22 |
| 2 | 9 | 16 | 23 |
| 3 | 10 | 17 | 24 |
| 4 | 11 | 18 | 25 |
| 5 | 12 | 19 | 26 |
| 6 | 13 | 20 | 27 |
| 7 | 14 | 21 | 28 |

Подпись студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Проверил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность) (подпись) (ФИО

Всякое задание начинается с указания, что и как испытуемый должен сделать для успешного решения задания. Инструкция для учащихся должна быть визуально отделена от самого задания. Возможно использование курсива или жирного курсива для выделения инструкции. Если позволяют технические средства, инструкцию можно выполнить другим цветом. При этом необходимо избегать контрастных цветов, красного в частности.

В тестах дается, как правило, одна инструкция для группы однотипных заданий. Инструкция меняется при каждом изменении форм тестовых заданий.

Стандартизированный тест – это тест, производимый в максимально унифицированных условиях, в силу этого позволяющий сопоставить подготовку учащихся различных учебных заведений, вузов и даже стран.   
Направлен на определение не только ЗУНов, но и компетенции, а потому не является полностью закрытым (не предполагает только выбор правильных вариантов ответа), а включает в себя творческое задание (в тестах по профессиональным модулям и общепрофессиональным дисциплинам – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и итогового контроля.  
Разделение тестов по уровням сложности:   
 Первый уровень (знакомство) - тесты по узнаванию, т.е. отождествлению объекта и его обозначения (задания на опознание, различение или классификацию объектов, явлений и понятий).  
 Второй уровень (репродукция) - тесты-подстановки, в которых намеренно пропущено слово, фраза, формула или другой какой-либо существенный элемент текста, и конструктивные тесты, в которых учащимся в отличие от теста-подстановки не содержится никакой помощи даже в виде намеков и требуется дать определение какому-либо понятию, указать случай действия какой-либо закономерности и т.д.   
В качестве тестов второго уровня могут использоваться и типовые задачи, условия которых позволяют «с места» применять известную разрешающую их процедуру (правило, формулу, алгоритм) и получать необходимый ответ на поставленный в задаче вопрос.   
Разделение тестов по уровням сложности:   
 Третьему уровню соответствуют задания, содержащие продуктивную деятельность, в процессе которой необходимо использовать знания-умения. Тестами третьего уровня могут стать нетиповые задачи на применение знаний в реальной практической деятельности. Условия задачи формулируются близкими к тем, которые имели место в реальной жизненной обстановке.  
 Тесты четвертого уровня – это проблемы, решение которых есть творческая деятельность, сопровождающаяся получением объективно новой информации. Тестами четвертого уровня выявляется умение учащихся ориентироваться и принимать решения в новых, проблемных ситуациях.  
 ТЕСТЫ - ДЕЙСТВИЯ  
Термин взят из психологии, где тесты действия понимаются как процедура, ориентирующая испытуемого на выполнение какого-нибудь практического действия (практические испытания).   
В педагогике или при приеме на работу тесты действия распространены как проверка реальных профессиональных умений (напечатать на машинке или на компьютере текст, откорректировать газетную статью, установить неисправность на автомобиле и т.д. ). Предназначены в том числе для выявления умений выполнять работу с механизмами, материалами, инструментами.   
Позволяют проверить не только уровень овладения навыком, но и оценить различные качества личности и уровень формирования сопутствующих компетенций. Например, могут помочь оценить когнитивный стиль, эстетический вкус, юмор и т.д.  
^ 5.3. СИТУАЦИОННЫЕ ТЕСТЫ  
(имитационные методы учебной деятельности)  
Требуют не произвести реальное действие, а сымитировать его. При их проведении не является необходимым наличие реальных механизмов, полевых производственных условий (реальных пациентов и т.п.).   
Простейшая форма – метод инцидента. Испытуемым излагается проблемная ситуация, связанная с их будущей профессиональной деятельностью и предлагается принять быстрое решение (например, студенту педвуза – что делать, если ученик не готов к уроку или нагрубил учителю?). Время решения задачи резко ограничено, при оценке учитывается не только правильность ответа, но и быстрота реакции, которая имеет важное значение в реальной ситуации.   
Более сложная форма – анализ конкретной ситуации. Испытуемым предлагается обширная информация о конкретной ситуации (например, студентам-экономистам предлагается смоделировать развитие производства при росте цен на сырье). Требуется провести анализ ситуации, при этом испытуемый должен учитывать, что часть информации – лишняя, но есть возможность добыть дополнительную информацию (воспользовавшись справочником или задав вопрос). После анализа принимается мотивированное решение.   
Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально.

# 4. Метод кейсов (case study)

**Анализ конкретных учебных ситуаций (case study)** — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей — навыки групповой работы.

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения.

Непосредственная цель метода case-study – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию — case, возникающую при конкретном положении дел, и выработать практическое решение; окончание процесса – оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Case-studiеs — учебные конкретные ситуации специально разрабатываемые на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. В ходе разбора ситуаций обучающиеся учатся действовать в «команде», проводить анализ и принимать управленческие решения.

Идеи метода case-study (метода ситуационного обучения) достаточно просты:

1. Метод предназначен для получения знаний по дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности; задача преподавания при этом сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле.

2. Акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество студента и преподавателя; отсюда принципиальное отличие метода case-study от традиционных методик – демократия в процессе получения знания, когда студент по сути дела равноправен с другими студентами и преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности.

4. Технология метода заключается в следующем: по определенным правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражается тот комплекс знаний и практических навыков, которые студентам нужно получить; при этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию, т.е. в роли диспетчера процесса сотворчества.

5. Несомненным достоинством метода ситуационного анализа является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей студентов, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного профессионального мироощущения и миропреобразования.

6. В методе case-study преодолевается классический дефект традиционного обучения, связанный с «сухостью», неэмоциональностью изложения материала — эмоций, творческой конкуренции и даже борьбы в этом методе так много что хорошо организованное обсуждение кейса напоминает театральный спектакль.

Метод case-study — инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Метод способствует развитию у студентов самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою. С помощью этого метода студенты имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы.

Цели кейс-метода состоят в следующем:

* активизация студентов, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу;
* приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;
* отработка умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
* моделирование решений, представление различных планов действий;
* приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного анализа ситуации;
* приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения;
* приобретение навыков критического оценивания различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля и самооценки.

*Структура и содержание кейса:*  
 предъявление темы программы и учебного занятия, проблемы, вопросов, задания;   
 подобное описание практических ситуаций;   
 сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы;   
 учебно-методическое обеспечение:   
 наглядный, раздаточный или другой иллюстративный материал;   
 рекомендации «Как работать с кейсом»;   
 литература основная и дополнительная;   
 режим работы с кейсом;   
 критерии оценки работы по этапам.

***Типы и жанры кейсов, способы их представления***

Классификация кейсов может производиться по различным признакам. Одним из широко используемых подходов к классификации кейсов является их сложность. При этом различают:

- иллюстративные учебные ситуации — кейсы, цель которых — на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;

- учебные ситуации — кейсы с формированием проблемы, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса — диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;

- учебные ситуации — кейсы без формирования проблемы, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.; цель такого кейса — самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;

- прикладные упражнения, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса — поиск путей решения проблемы.

Кейсы могут быть классифицированы, исходя из целей и задач процесса обучения. В этом случае могут быть выделены следующие типы кейсов:

- обучающие анализу и оценке;

- обучающие решению проблем и принятию решений;

- иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.

По мнению авторов данного подхода в российской высшей школе наиболее распространены кейсы третьего типа.

Заслуживает внимания классификация кейсов, приведенная Н. Федяниным и В. Давиденко, хорошо знакомыми с зарубежным опытом использования метода case-study:

- структурированный (highly structured) “кейс”, в котором дается минимальное количество дополнительной информации; при работе с ним студент должен применить определенную модель или формулу; у задач этого типа существует оптимальное решение;

- “маленькие наброски” (short vignetts), содержащие, как правило, от одной до десяти страниц текста и одну-две страницы приложений; они знакомят только с ключевыми понятиями и при их разборе студент должен опираться еще и на собственные знания;

- большие неструктурированные “кейсы” (long unstructured cases) объемом до 50 страниц - самый сложный из всех видов учебных заданий такого рода; информация в них дается очень подробная, в том числе и совершенно ненужная; самые необходимые для разбора сведения, наоборот, могут отсутствовать; студент должен распознать такие «подвохи» и справиться с ними;

- первооткрывательские “кейсы” (ground breaking cases), при разборе которых от студентов требуется не только применить уже усвоенные теоретические знания и практические навыки, но и предложить нечто новое, при этом студенты и преподаватели выступают в роли исследователей.

Кейсы могут быть представлены в различной форме: от нескольких предложений на одной странице до множества страниц. Однако следует иметь в виду, что большие кейсы вызывают у студентов некоторые затруднения по сравнению с малыми, особенно при работе впервые. Кейс может содержать описание одного события в одной организации или историю развития многих организаций за многие годы. Кейс может включать известные академические модели или не соответствовать ни одной из них.

Нет определенного стандарта представления кейсов. Как, правило, кейсы представляются в печатном виде или на электронных носителях, однако включение в текст фотографий, диаграмм, таблиц делает его более наглядным для студентов. С печатной информацией или с информацией на электронных носителях легче работать и анализировать ее, чем информацию, представленную, например, в аудио- или видео- вариантах; ограниченные возможности многократного интерактивного просмотра могут привести к искажению первичной информации и ошибкам. В последнее время все популярнее становятся мультимедиа представление кейсов. Возможности мультимедиа представления кейсов позволяют избежать вышеназванных трудностей и сочетают в себе преимущества текстовой информации и интерактивного видео изображения.

По типу методической части кейсы бывают вопросными, при их разрешении студентам нужно дать ответы на поставленные вопросы, либо кейсы-задания, которые формулируют задачу или задание.

Структура кейса и принципы его построения

Целесообразно выделение следующих основных этапов создания кейсов:

1. Формирование дидактических целей кейса. Этот этап включает определение места кейса в структуре учебной дисциплины, определение того раздела дисциплины, которому посвящена данная ситуация; формулирование целей и задач; выявление «зоны ответственности» за знания, умения и навыки студентов.

2. Определение проблемной ситуации.

3. Построение программной карты кейса, состоящей из основных тезисов, которые необходимо воплотить в тексте.

4. Поиск институциональной системы (фирма, организация, ведомство и т.д.), которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты.

5. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса.

6. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность института; проверка ее соответствия реальности.

7. Выбор жанра кейса.

8. Написание текста кейса.

9. Диагностика правильности и эффективности кейса; проведение методического учебного эксперимента, построенного по той или иной схеме, для выяснения эффективности данного кейса.

10. Подготовка окончательного варианта кейса.

11. Внедрение кейса в практику обучения, его применение при проведении учебных занятий, а также его публикацию с целью распространения в преподавательском сообществе; в том случае, если информация содержит данные по конкретной фирме, необходимо получить разрешение на публикацию.

12. Подготовка методических рекомендаций по использованию кейса: разработка задания для студентов и возможных вопросов для ведения дискуссии и презентации кейса, описание предполагаемых действий учащихся и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Кейс должен:

- быть написан интересно, простым и доходчивым языком (целесообразно, при необходимости, приводить высказывания сотрудников — представителей фирмы);

- отличаться «драматизмом» и проблемностью; выразительно определять «сердцевину» проблемы;

- показывать как положительные примеры, так и отрицательные;

- соответствовать потребностям выбранного контингента студентов, содержать необходимое и достаточное количество информации.

Определение и квалификация проблемы занимает исключительно важное место в процессе конструирования модели ситуации. Вместе с тем текст кейса не должен подсказывать ни одного решения относительно поставленной проблемы.

Задачи, решаемые в процессе реализации метода case-study:

1. Осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ).

2. Определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ).

3. Установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания (причинно-следственный анализ).

4. Диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация (праксеологический анализ).

5. Построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксиологический анализ).

6. Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ).

7. Выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации (рекомендательный анализ).

8. Разработка программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ).

Исходя из описанных выше методов анализа кейсов и общей характеристики задач, решаемых в процессе реализации метода case-study, можно сформулировать основные рекомендации по их решению.

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап — знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап — выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап — предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап — анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап — решение кейса — предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) анализ подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Презентация, или представление результатов анализа кейса, выступает очень важным аспектом метода сase-study. Умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его рекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики, является очень ценным интегральным качеством современного специалиста. Презентация оттачивает многие глубинные качества личности: волю, убежденность, целенаправленность, достоинство и т.п.; она вырабатывает навыки публичного общения, формирования своего собственного имиджа.

Публичная (устная) презентация предполагает представление решений кейса группе, она максимально вырабатывает навыки публичной деятельности и участия в дискуссии. Устная презентация обладает свойством кратковременного воздействия на студентов и, поэтому, трудна для восприятия и запоминания. Степень подготовленности выступающего проявляется в спровоцированной им дискуссии; необязательно делать все заявления очевидными и неопровержимыми. Такая подача материала при анализе кейса может послужить началом дискуссии. При устной презентации необходимо учитывать эмоциональный настрой выступающего; отношение и эмоции говорящего вносят существенный вклад в сообщение. Одним из преимуществ публичной (устной) презентации является ее гибкость. Оратор может откликаться на изменения окружающей обстановки, адаптировать свой стиль и материал, чувствуя настроение аудитории.

Как письменная, так и устная презентация результатов анализа кейса может быть групповая и индивидуальная. Отчет может быть индивидуальным или групповым в зависимости от сложности и объема задания. Индивидуальная презентация формирует ответственность, собранность, волю; групповая — аналитические способности, умение обобщать материал, системно видеть проект.

**Используемая литература**

1. Аванесов В.С. Тесты: теория и методика разработки. Ст. 11 –17. // Управление школой. – 2000. – №2.

2. Белкин А.С. и др. Основы педагогических технологий: Крат. толковый слов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1995. – 22 с.

3. Блинов В.И., Сергеев И.С., Синюшин В.Б., Есенина Е.Ю., Сазонов Б.А., Батрова О.Ф., Зачесова Е.В. Компетентностный подход в профессиональном образовании. [Текст] / М.: Изд-во ООО «МЭЙЛЕР», 2010. – 228 с.

## 4. Долинер Л.И., Ершова О.А. Педагогическая диагностика: методика разработки и использования компьютерных тестов школьной успеваемости: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1999. – 138 с.

## 5. Долгоруков А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2003г. – 88с.

6. Темняткина О.В. Методика разработки контрольно - оценочных средств профессионального модуля. Методические рекомендации. Екатеринбург, 2013г.-55с.

7. Ярочкина Г.В. Методика проектирования учебных материалов на модульно-компетентностной основе для системы профессионального образования: методическое пособие / Г.В.Ярочкина, С.А. Ефимова. – М.: , ФИРО, 2006.-180 с.

Также использованы материалы с курсов повышения квалификации.